

Добаев К.Д. д.п.н., профессор

Председателю ВАК КР, профессору Мавлянову А.С.

Уважаемый Абдырахман Субанкулович!

В последнее время в адрес Диссертационных советов по педагогическим наукам стали высказываться отдельные нарекания по поводу количества и качества защищаемых диссертаций. Возможно, для этого существуют определенные основания, но в основном эти обсуждения связаны с тем, что большинство высказывающихся не понимают истинного состояния дел в данной сфере в связи с чем мы хотели бы сделать некоторые пояснения.

Первое. Для многих может показаться, что по педагогическим наукам очень много защищаются. На самом деле, не больше чем по некоторым другим специальностям. Кто защищает диссертации по педагогическим направлениям? Как показывает анализ - 99 % преподавателей и сотрудников высших учебных заведений. Если считать, что в Кыргызстане более 54 вузов, где работает более десятка тысяч преподавателей, и существует более двух тысячи двухсот школ, где работает около 90 тысяч учителей, то можно представить охват педагогической наукой лиц, работающих в сфере образования. Дело в том, что педагогическая наука относится ко всем направлениям и специальностям высшего профессионального образования. В последние годы на диссертационном совете по педагогическим специальностям защищаются преподаватели средних специальных учебных заведений, учителя общеобразовательных школ, преподаватели технических, экономических и других специальностей высших учебных заведений. Средний возраст защищающих кандидатскую диссертацию по педагогическим направлениям составляет 40-42 года, то есть это люди, которые имеют большой опыт практической работы. Мы не видели, что по педагогическим специальностям защищаются соискатели, которые, только что закончили высшие учебные заведения. Это и закономерно, ибо каждый преподаватель преподает, обучает студентов по той или иной специальности. Определенный опыт накапливается с годами, формируется своя методика, требующая экспериментальной проверки её эффективности и научного обобщения. Разве это плохо?

Например, преподаватель много лет проработал в техническом вузе, преподавая дисциплину «Начертательная геометрия». Он хороший специалист, великолепный педагог. Для него более приемлемым является описание и научное обобщение своего опыта. Это хорошая возможность глубже узнать свой предмет и его потенциальные возможности.

Мы считаем, что все преподаватели высшей школы в той или иной мере должны быть приобщены к педагогической науке. Из этого следует, что по педагогическим наукам по объективным причинам должно быть больше соискателей, чем по другим специальностям. Соответственно на порядок больше защиты диссертаций, чем по другим специальностям

За последние 5-10 лет присуждение научных степеней в системе высшего профессионального образования Кыргызстана выросло не более чем на 5-10 %. Разве это

много? А между тем, процент остепенных в системе высшего профессионального образования по требованиям аттестационных и аккредитационных положений должен составлять не менее 50 процентов.

С одной стороны администрация вуза требует, чтобы преподаватели занимались научно-исследовательской работой, с другой стороны – существуют ограниченные возможности для проведения исследовательской работы и защиты диссертаций.

Что касается научного уровня и качества диссертационных исследований, то я могу с уверенностью сказать, что уровень диссертации как был 10-15 лет таким и остался. Другое дело, насколько эти диссертации являются актуальными и решают ли они злободневные вопросы педагогики и системы образования.

Второе. Относительно диссертационных советов. В Кыргызстане должно быть несколько диссертационных советов по педагогическим наукам, чтобы предметно и на профессиональном уровне обсуждать и оценивать диссертации. В настоящее время действуют два совета: один по специальности 13.00.01- общая педагогика, история педагогики и образования и второй по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения воспитания (по отраслям). Необходим еще третий совет по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Если проанализировать тематику защищенных и защищаемых диссертаций по специальности «13.00.01», то большая их часть подходит к специальности «13.00.08», т.е. профессиональному образованию. Да, у нас нет докторов по данной специальности, но у нас есть достаточное количество докторов по направлениям – «13.00.01» и по «13.00.02», которые могли бы по совокупности трудов представлять специальность «13.00.08» и дополнительно пригласить двух докторов по специальности «13.00.08» из соседней республики.

Что же происходит на самом деле? Большая часть диссертационных исследований по педагогическим направлениям искусственно подтягивается к специальности «13.00.01» создается прецедент защиты на стыке двух специальностей. Что это значит? Возможно, это чисто наше «ноу-хау», которого нет нигде в мире. Это искусственное подтягивание одной специальности к другой, что в свою очередь влияет на качество и на конечный результат научного исследования. Поэтому в Диссертационном совете по специальности «13.00.01» существует большая очередь. Возможно, это кому-то выгодно. Но ведь по большому счету страдают специалисты. Это же ненормально, когда на одном диссертационном совете ждут своей очереди около полсотни человек!

Я не понимаю позицию ВАК. Если специалисты хотят защитить диссертацию, тогда надо создать для этого условия. Поверьте мне, сегодня быть кандидатом наук не так уж и престижно, как это было раньше. От трехсот сомов, которые выплачивает государство за ученую степень, можно и отказаться. На сегодняшний день кандидатская диссертация – это одна из форм как-то привлечь преподавателя к науке, приобщить к научно-исследовательской работе. Каждый преподаватель вуза должен заниматься научно-исследовательской и научно-методической работой. Это требование является обязательным для любого преподавателя. При нашей скудной заработной плате, когда на научные исследования почти не выделяются средства, одним из рычагов для удержания науки на плаву являются исследования, проводимые в виде написания кандидатских и докторских диссертаций и получение искомой степени.

Написание научной диссертации за рубежом является добровольным ни к чему не обязывающим действием, которое необходимо для самоутверждения и фиксации определенного научного уровня. Другое дело диссертации, монографии, статьи. В зависимости от того, какой научный уровень они имеют, настолько они цитируются и оцениваются по индексу Хирша, который является количественной характеристикой продуктивности ученого, основанной на количестве публикаций и количестве цитирований этих публикаций. Чем выше индекс, тем выше тот или иной исследователь имеет статус. Если статья имеет высокий индекс, научное звание можно получить за одну или две статьи, включая членство в том или ином академическом сообществе, не имея ученой степени.

Наверное пришло время коренного переустройства всей системы аттестации научно-педагогических кадров республики. Все те реформы, которые проводились в последнее время со стороны ВАК КР, носили в основном запретительно-бюрократический характер. Что касается педагогической науки, то последние решения невольно, ставят под запрет развитие системы образования и педагогики. Как будет развиваться система образования, если всячески создаются «препоны» в развитии педагогической науки?!

Третье. Диссертационный совет Д13.13.007 созданный при Кыргызской академии образования и Кыргызском государственном университете имени И. Арабаева. Хотя он создавался совместно с КГУ имени Ишенаалы Арабаева, действует и функционирует при Кыргызской академии образования, в составе Совета нет ни одного члена из Кыргызской академии образования. В Кыргызской академии образования есть достаточное количество докторов наук, которые могли бы представлять ту или иную специальность по педагогическим направлениям.

Далее, непонятно, почему были приглашены два казахских специалиста по специальности «Методика преподавания кыргызской литературы»? В Кыргызстане достаточно докторов наук по данной специальности. Какая была надобность приглашать специалистов из Казахстана при том, что речь идет о кыргызской литературе?

И совсем непонятно отсутствие Совета по защите докторских диссертаций по специальности «Методика преподавания кыргызского языка», при том, что на уровне Президента КР и Правительства принимается ряд законодательных инициатив связанных с развитием государственного языка и совершенствования языковой политики в Кыргызской Республике. Для тех, кто не знает: существует «Национальная программа развития государственного языка и совершенствования языковой политики в Кыргызской Республике на 2014-2020 годы». Цель программы обеспечение полномасштабного функционирования государственного языка как важнейшего фактора укрепления единства народа Кыргызстана при сохранении и развитии языков всех этносов, проживающих в Кыргызской Республике и свободно владеющих родным, государственным, официальным, а также международными языками.

Кроме того была просьба открыть Совет защиты докторских диссертаций по специальности «Методика преподавания русского языка в кыргызской аудитории». За всю историю Кыргызстана не было ни одной докторской защиты по методике преподавания русского языка в кыргызской школе. В последние годы уровень владения русским языком в регионах резко снизился. А между тем в Национальной программе развитию русского языка уделяется большое внимание. Русский язык как официальный в нашей стране еще никем не отменялся. В данном диссертационном совете двадцать пять членов. Из них

четверо из Республики Казахстан, трое из Ошского региона, один из города Нарын и один из города Каракол. При создании Совета с участием иногородних членов, продумывался ли вопрос финансового обеспечения их деятельности?

Четвертое. По процедуре защиты диссертаций. Как известно до защиты соискатель проходит несколько обсуждений: место, где выполнена работа, работу читают обязательно два специалиста. После приема работы в Диссертационном совете назначаются три эксперта. К тому же соискатель обязан пройти предварительную защиту по месту защиты диссертации и дополнительное обсуждение. Далее привлекаются официальные оппоненты - два-три человека и ведущая организация минимум два рецензента. Итого получается, что работа проходит обсуждение двенадцати специалистов. Где есть гарантия того, что все эти двенадцать человек досконально, скрупулёзно и внимательно читают эту работу? Каждый эксперт надеется, что работу до него уже прочитали и спокойно подписывает её. И вообще, повышают ли качество работы столько этапов экспертизы? Это тоже остается вопросом.

Или другое. Сколько документов собирает соискатель для предоставления диссертации в ВАК? Не менее 20. Вы задавались ли вопросом: Зачем? Для чего? Чтобы через некоторое время благополучно их сдать в архив? Кому нужна такая бюрократия? Если создается Совет, а в Совете сидят уважаемые и компетентные в своей области доктора наук, так не лучше ли было перенести ответственность полностью на эти диссертационные советы? Дать диссертационным советам выносить окончательный вердикт.

Пятое. Защита иностранных соискателей. Складывается интересная ситуация. Многие страны мира создают всяческие условия для привлечения иностранных студентов, аспирантов, соискателей, так как является это прямыми инвестициями, притоком иностранного капитала. Причем этот денежный поток не требует какого-то участия со стороны республики. Надо узаконить и дать «зеленую дорожку» всем тем, кто хотел бы проходить защиту научных диссертаций в нашей стране. Возможно, необходимо проводить дополнительные заседания диссертационных советов, чтобы не создавать ажиотажа.

**С уважением,
доктор педагогических наук,
профессор**

Добаев К.Д.