

Высшее профессиональное образование Кыргызстана сегодня

Высшее профессиональное образование Кыргызстана находится перед изменениями, которые могут коренным образом повлиять на дальнейшее его развитие. После Постановления Правительства (23 августа 2011 года № 496) о переходе на двухуровневую систему подготовки в системе высшего профессионального образования, наметились реальные шаги в сторону реформирования высшего образования.

На сегодняшний день завершается работа над государственными образовательными стандартами нового поколения на компетентностной основе – уровень «Бакалавриат», начата работа над государственными образовательными стандартами уровня «Магистр». Началась постепенная реорганизация основных составляющих в организации учебного процесса при переходе на двухуровневую систему и кредитную технологию обучения.

При этом оказалось, что к переходу на двухуровневую систему подготовки наши вузы не совсем готовы, ибо данный переход потребует отказа от многих традиционных форм. Хотя работа по переходу началось с 1993 года с известного Постановления Правительства о переходе на многоуровневую систему подготовки в системе высшего профессионального образования. Прошло без малого 19 лет. Что изменилось за это время? Все это время, в основном вузы готовили по специальности сроком обучения 5 лет. И единицы по направлениям, то есть по бакалаврской и магистерским программам.

Переход с первого сентября с 2012 года на двухуровневую подготовку поставило перед вузами проблемы, которые необходимо решить до 1 сентября. Первая и главная проблема – изменения, связанные с переходом на кредитную систему. Что это означает для наших вузов переход на кредитную систему? Прежде всего, перестроить работу кафедр, деканатов, учебных управлений. Изменения коснутся всего и вся, но особенно на кафедрах. Прежде всего, изменится отношение преподаватель – студент. Преподаватель от транслятора и контролера знаний становится наставником, консультантом, руководителем в постижении той или иной области знания. Преподаватель, прежде всего, профессионал хорошо знающий свою область деятельности. Рабочие программы, которые составлялись на каждую учебную дисциплину, теперь трансформируются в силлабусы. Силлабус, по большому счету, – это лицо преподавателя, творческая лаборатория между студентом и преподавателем. Это своего рода траектория движения студента, другими словами, дорожная карта в формировании тех или иных компетенций. В силлабусе все должно быть предельно ясно и понятно. Хорошо составленный силлабус – залог

успешного освоения учебной дисциплины. Что очень важно, syllabus разрабатывается для студента, а не для кафедры и деканата.

Изменяется и нагрузка преподавателя, что мы имеем в виду? Если раньше нагрузка преподавателя состояла из аудиторных часов и измерялась в часах, то теперь нагрузка преподавателя будет определяться в кредитах. Стоимость одного кредита в каждом вузе и по каждой специальности будет определяться самостоятельно, исходя из ресурсных и иных составляющих учебного процесса. От стоимости кредита будет определяться оплата одного студента за обучение, а также заработная плата преподавателя. Так если преподаватель имеет годовую нагрузку в 30 кредитов, то годовая нагрузка будет равняться 1080 часов (при расчете 1 кредит 36 часов). При этом, одна треть часов это аудиторные часы, остальные консультации, индивидуальные работы, самостоятельные работы студентов, промежуточные и контрольные срезы. В целом изменяется вся партитура учебно-воспитательного процесса с переходом на кредитную систему обучения.

Что касается деканатов, то и здесь произойдут изменения. Возможно, многие деканаты преобразуются в программы, где вся учебно-воспитательная деятельность будет направлена и подчинена реализации программы. А деканаты – это более крупные учебные подразделения, в рамках которого функционируют несколько программ.

Если раньше переводы, отчисления осуществлялись деканатами, то эти функции полностью переходят к программам и кафедрам. Роль деканатов – координация, планирование, финансово-распределительная деятельность, обеспечение учебного процесса.

В последующем роль и значение учебных управлений полностью перейдут к программам и деканатам.

Все эти изменения связаны с теми глобализационными процессами, которые происходят в мире. Одним из составляющих этих процессов в системе высшего образования являются изменения, связанные с Болонским процессом. При этом, мы должны для себя ясно представлять, что Болонский процесс не накладывает каких-либо юридических обязательств, но он предполагает проведение модернизации национальной системы высшего образования в соответствии с теми параметрами, которые были приняты участниками данного процесса. При этом подразумевается, что каждая страна сама определяет темп продвижения по пути интеграции в зависимости от своих потребностей и возможностей.

Что у нас сделано за последнее время в рамках Болонского процесса? Единственное, заметное продвижение в реализации Болонского процесса – это

постановление Правительства, принятое в августе 2011 года, о переходе к двухуровневой системе подготовки – бакалавров и магистров. С сентября 2012 года все вузы Кыргызстана, как было сказано выше, переходят на двухуровневую подготовку. Напрашивается вопрос, а почему мы должны перейти на двухуровневую систему подготовки? В последние годы в системе высшего образования в обществе произошли трансформационные процессы, поставившие под сомнение целесообразность сложившейся узкоспециализированной подготовки на уровне бакалавриата. Грани между квалификациями становятся гибкими. Более того, само наличие диплома о высшем образовании перестало быть свидетельством уровня подготовки специалистов. И поэтому в последнее время все больше говорят не о высшем образовании, а о третичном образовании. Что значит «третичное образование»? Данный термин в основном используется в европейском образовательном пространстве и обозначает чаще всего послешкольное профессиональное образование. Кроме этого, этот термин, в первую очередь, указывает на непрерывность, неразрывную ступенчатость, преемственность единого процесса образования. У нас в Кыргызстане третичное образование – это средне-профессиональное образование, высшее образование, а также послевузовское образование (аспирантура, докторантура). Кроме того, в обществе сложилось такое понимание, что «высшее профессиональное образование» в современных условиях не больше чем диплом, который не дает каких-то привилегий. Понятие «высшее образование» девальвировалось, утратило ту ценность, которая была в недалеком прошлом. Что значит высшее образование в современных условиях, когда знания быстрее устаревают, чем студент заканчивает университет. И поэтому сегодня образование в высшем учебном заведении в любом его варианте является неполным, незавершенным. Да и границы между учебными заведениями различных ступеней образования становятся все более условными. И не зря все больше в последние годы говорят о прикладном бакалавриате. Программа прикладного бакалавриата дает возможность учащимся быстро получить достаточно высокую квалификацию и приобрести навыки, востребованные на рынке труда. Как говорят исследователи данной проблемы (Чугунов Д. Ю., Васильев К. Д., Шафранов-Куцев Г. Ф.), прикладной бакалавриат – это конечная квалификация, позволяющая осуществлять прямой выход на рынок труда, и редко подразумевает дальнейшее обучение, хотя и не исключает его. Программа прикладного бакалавриата идеально подходит для тех, кто хочет сразу после получения степени бакалавра начать работать.

На Западе и в России по программе прикладного бакалавриата начали готовить буквально с недавних пор, а точнее, с конца XX века. Правда, есть некоторое отличие в

подготовке прикладного бакалавриата в Европе и России. Прежде всего, они связаны с набором компетенций, которые осваиваются в процессе обучения. Программы европейского прикладного бакалавриата, как отмечают специалисты, помимо исполнительских навыков, предполагают формирование организационно-управленческих компетенций. Выпускники прикладного бакалавриата – это высококвалифицированные специалисты, которые могут не только выполнять инструкции, следовать нормативным документам, но и брать инициативу в свои руки, придумывать новые пути решения задач.

Что касается Российского прикладного бакалавриата, то она не совсем ориентирована на реальную экономику, нет той связи с реальной экономикой, которая имеется на Западе. Да и содержание образования больше тяготеет к академизму, нежели к конкретному рынку труда. А между тем прикладной бакалавриат должен обеспечивать профессиональную практико-ориентированную подготовку. Подготовка прикладного бакалавриата должна осуществляться при тесном взаимодействии с работодателями, с их непосредственным участием в учебном процессе. Только в этом случае возможна подготовка специалистов, нужных для рынка труда.

А что мы имеем в Кыргызстане в реализации программы прикладного бакалавриата? В данном направлении работа только на стадии становления. Мы считаем, разработанные государственные стандарты по педагогическим направлениям уровень бакалавр более тяготеет к прикладному бакалавриату. В первоначальном варианте она была более практико-ориентирована.

Только то, что со второго семестра первого курса вводится «школьный день», т.е. один день в неделю студент должен полностью находиться в закреплённой к школе, даёт хорошую возможность раннего приобщения к будущей профессии. И что существенно, увеличивается количество кредитов не только на педагогическую практику, но и на другие виды практик, что даёт нам полное основание говорить о прикладном бакалавриате. Но, к огромному сожалению, стандарт, который был разработан Центром проблем профессионального образования КАО и университетом имени И. Арабаева, так «заболтали», что сейчас уже не приходится говорить о его практико-ориентированном характере.

Напрашивается вопрос: А как быть с педагогическими колледжами, где в основном осуществлялась подготовка учителей для начальных классов? Мы считаем, что настало время переориентировать все педагогические колледжи на подготовку педагогов по направлению прикладного бакалавриата. На сегодняшний день вполне очевидным стало, что в школе должны работать учителя с высшим образованием. И вообще, подготовка учителя для начальной школы должна быть более основательной. Мнение о том, что в

начальной школе могут работать и физики, и лирики, должно кануть в лету. Во многих странах очень серьезное внимание уделяется подготовке учителей для начальной школы. Нигде нет, чтобы учителей готовили за 2 года, как у нас. Во многих странах увеличены сроки подготовки учителей начальной школы, чем для основной школы. Ибо везде понимают, что в начальной школе закладываются основы, фундамент. И каким будет фундамент, зависит дальнейшая судьба школьника. Значит, в начальной школе должны работать высокопрофессиональные, с хорошей начальной подготовкой учителя. Учителя для начальной школы должны быть под особым вниманием общества и государства. Кроме того, мы должны понять и другое, дети, которые приходят сейчас в первый класс, это не те дети, которые были 20-30 лет тому назад. Современный первоклассник более информирован, более продвинут в вопросах теле-, видеокоммуникациях. Он среди этого живет. И мы не должны забывать, что какая-то часть детей имеют качество, характеризующееся как дети-индиго. Становится очевидным, что в начальной школе учителя, имеющие квалификацию средне-специального образования, уже недостаточно.

При разработке программы прикладного бакалавриата для педагогических специальностей в основе должна быть интегрированная образовательная программа среднего профессионального и высшего образования. Такая интеграция даст возможность максимально учесть особенности среднего профессионального образования и высшего образования. Осуществление программ прикладного бакалавриата в таком варианте возможно и в рамках высшего профессионального образования, что фактически означает перевод программы среднего профессионального образования на уровень высшего профессионального образования и это только повышает престиж данного вида образования. Это, на наш взгляд, наиболее приемлемый путь модернизации профессионального образования Кыргызстана. И, вообще, когда речь идет о понижении статуса того или иного вуза, не соответствующего аккредитационным требованиям, данный путь модернизации является наиболее приемлемым. Такой путь модернизации профессионального образования возможен не только для педагогических специальностей, но и для других направлений.

В целом, если смотреть более шире, то высшее профессиональное образование Кыргызстана находится в стадии неопределенности. И эта неопределенность определяется тем, что в системе высшего образования действуют принципы рыночного регулирования, которое постулирует образование как услугу, предоставляемую на основе спроса и предложения. С другой стороны, в равной мере действуют государственные принципы регулирования, которые исходят из понимания образования как управляемой государственной системой.

Как быть? С одной стороны рынок, рыночные отношения диктуют свои условия (не менее 87 % обучаются по контракту), с другой стороны – министерство образования пытается навязать нерыночные отношения – диктовать, управлять, корректировать. Вот и получается, министерство требует одно, а вузы делают то, что диктует рынок. И так, будет продолжаться до тех пор, пока мы не определимся. Или государство должно полностью взять высшее профессиональное образование в свои руки с государственным финансированием или отпустить в свободное плавание, влияя и регулируя только на законодательном уровне.

Прогнозируя перспективы развития Кыргызстана, считаем, что в вузах обучение на первой ступени будет идти по двум направлениям – академическому и прикладному бакалавриату. Академический, в основном, будет ориентирован на подготовку кадров через магистратуру для преподавательской и научной деятельности, высококвалифицированной управленческой деятельностью, а прикладной бакалавриат – для массовой подготовки работников с высшим образованием для реальной экономики и социальной сферы.

Что касается магистратуры, как второго уровня образования, она еще не получила широкого распространения. Такому положению имеются ряд объективных и субъективных причин. Во-первых, большинство высших учебных заведений готовили по специальности с пятилетним сроком обучения, и как-то особой необходимости у нашей молодежи учиться в магистратуре не было, ибо диплом по специальности давал возможность продолжения обучения в аспирантуре, а также работу там, где требовалось высшее образование. Во-вторых, обучение в магистратуре не давало каких-то особых преимуществ при устройстве на работу. Для нашего рынка труда, для наших работодателей магистерский диплом рассматривался как очередной диплом о высшем образовании. В-третьих, на законодательном уровне не решены вопросы, связанные с определением магистерского уровня в системе образования, а также не определены на законодательном уровне преимущества магистерского диплома. В-четвертых, вузы республики еще полностью не осознали магистерский уровень подготовки как второго уровня профессионального образования. И поэтому одни считают магистерскую подготовку как второе высшее образование, другие как полное высшее образование, третьи – как на образование, ориентированное на научно-исследовательскую деятельность и т.д.

В Законе «Об образовании» магистратура определяется как высшее профессиональное образование. И в самом деле, какая должна быть магистерская подготовка, и какое место она должна занять в системе высшего профессионального

образования? Если магистратура – высшее образование, то насколько она выше бакалавриата? Или как магистратура соотносится с пятилетней программой специалитета?

Вопросов много. При этом мы должны четко и ясно для себя ответить, что такое магистратура. Первое, что более или менее всем ясно, это то, что магистратура более высокий уровень образования, чем бакалавр. Ясно и другое, что набор общепрофессиональных компетенций и особенно специальных компетенций, больше чем при подготовке бакалавриата. Как подчеркивает большинство исследователей, при магистерской подготовке особое внимание уделяется на формирование специальных компетенций. Если при бакалаврской подготовке основное внимание уделяется формированию универсальных компетенций, которые являются базовыми почти для всех программ бакалаврской подготовки, магистерская подготовка более узкая, ориентированная на специальную подготовку. Не случайно магистерских программ очень много и это правильно. Как правило, магистерская программа открывается там, где есть определенная база, где работают ведущие профессора, доктора наук или магистерские программы открываются под того или иного профессора внесший существенный вклад в науку. Бакалаврских программ должно быть немного, ибо они по своей сути составляют базу, ориентированное на какое-то направление. При магистерской подготовке доля фундаментальных знаний увеличивается и не случайно магистерская подготовка завершается защитой магистерской диссертации.

Готовы ли наши вузы полноценно осуществлять подготовку по магистерским программам? Однозначно да. До сих пор, в некоторых вузах осуществлялась подготовка по магистерским программам. Но мы не знаем, каков их уровень подготовки и насколько они востребованы рынком труда. Но мы твердо знаем, что есть Решение правительства о переходе на двухуровневую подготовку, которая в какой-то мере должна активизировать работу высших учебных заведений в данном направлении. На сегодняшний день по магистерской подготовке имеется один единственный документ – это Постановление Правительства, где утвержден макет Государственного образовательного стандарта магистерской подготовки и перечень направлений.